



**Universidad de Alicante**

# **Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente**

**Coordinadores**

**José Daniel Álvarez Teruel**  
**María Teresa Tortosa Ybáñez**  
**Neus Pellín Buades**

**© Del texto: los autores**

**© De esta edición:**

**Universidad de Alicante**  
**Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad**  
**Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)**

**ISBN: 978-84-617-3914-1**

**Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades**

## **Grado en Geología de la Universidad de Alicante (2010-2014). Red de seguimiento.**

J.C. Cañaveras Jiménez<sup>1</sup>; J.F. Baeza Carratalá<sup>1</sup>; V.J. Climent Payá<sup>2</sup>; J. Delgado Marchal<sup>1</sup>; M. Martín Martín<sup>1</sup>; I. Martín Rojas<sup>1</sup>; I. Navarro Gómez<sup>3</sup>; J.M. Soria Mingorance<sup>1</sup>; J.M. Villalvilla Soria<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> *Departamento de Ciencias de la Tierra y del Medio Ambiente.*

<sup>2</sup> *Departamento de Química-Física.*

<sup>3</sup> *Delegación Alumnos Geología.*

<sup>4</sup> *Departamento de Física Aplicada.*

*Universidad de Alicante*

### **RESUMEN**

Con el comienzo del cuarto y último curso del grado en Geología en 2013-14, en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Alicante se constituyó una red de seguimiento formada por todos los profesores coordinadores de semestre del citado grado. Esta red se enmarca en el programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria que la Universidad de Alicante ha implementado desde la implantación de los títulos de grado. El objetivo principal de esta red docente se ha centrado en realizar un seguimiento de la titulación en el marco de Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) y en desarrollar herramientas que favorezcan, tanto el buen funcionamiento del título, como la gestión interna del seguimiento del mismo. El método de trabajo se ha basado en reuniones en las que los miembros de la red han planteado y debatido los parámetros e indicadores de seguimiento de la red. Esta red ha trabajado conjuntamente con otras comisiones de la titulación como la Comisión del Grado en Geología (CGG), la Comisión de Trabajo de Fin de Grado en Geología (CTFGG) o la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias (CGCFC).

**Palabras clave:** Geología, Seguimiento, Sistema de Garantía de Calidad, Plan de Mejora, Trabajo Fin de Grado.

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Problema/cuestión.

El Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en España adaptadas a las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Siguiendo estas directrices, la Facultad de Ciencias de la Universidad de Alicante inició el diseño de los nuevos Grados de Ciencias que empezaron a impartirse en el curso 2010-11. De igual modo, la Universidad de Alicante ha desarrollado el Programa de Investigación Docente (Redes), coordinado por el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE), cuyo objetivo es conseguir una mejora de la calidad docente, así como la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En el apartado 9.1 del Anexo I del Real Decreto se indica que deben existir “*responsables del Sistema de Garantía de Calidad del Plan de Estudios*”. En la propia memoria del título, siguiendo las recomendaciones del propio programa VERIFICA se especificó cuál sería la unidad responsable del Sistema de Garantía de Calidad, así como su funcionamiento.

### 1.2 Revisión de la literatura.

Tanto el anteriormente citado Real Decreto 1393/2007 como el Real Decreto 861/2010 que modifica el anterior, establecieron una serie de procesos de evaluación a los que deben someterse los títulos universitarios oficiales:

- Verificación por el Consejo de Universidades, que junto con la autorización para su implantación, conduce a su acreditación como título oficial.
- Seguimiento, con carácter anual, para comprobar su implantación y analizar sus resultados
- Renovación de la acreditación, para mantener su validez oficial, que se realiza cada cuatro años (caso de Másteres) o cada seis años (caso de Grados) desde su verificación inicial o desde su última acreditación.

Una de las líneas de acción fundamentales del marco normativo que regula la adaptación al EEES de las enseñanzas oficiales universitarias se centra en el establecimiento de procesos internos de planificación y garantía de calidad de las nuevas enseñanzas (Mérida, 2006). La propia Estrategia Universidad 2015 marca como claves las medidas encaminadas a establecer un sistema permanente de seguimiento y evaluación de la enseñanza universitaria basado en el análisis de indicadores de docencia, recursos humanos, sociológicos, de inserción laboral, ...etc. La Comisión

Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA), la Red de Agencias de Calidad Universitaria (REACU) y el propio programa AUDIT participan del seguimiento de las titulaciones implantadas, para garantizar la adecuada adaptación al EEES y el cumplimiento de forma efectiva del contrato social entre la universidad y los estudiantes (Michavilla & Zamorano, 2008).

### 1.3 Propósito.

El objetivo de esta red docente (2981.Seguimiento Grado en Geología) ha consistido gestionar el buen funcionamiento y el seguimiento del título. Mediante el análisis de diversas herramientas (p.ej: parámetros estadísticos, encuestas,...) persigue detectar debilidades y fortalezas de la titulación, proponiendo recomendaciones y sugerencias de mejora. Esta red ha trabajado conjuntamente con otras comisiones de la titulación como la Comisión del Grado en Geología (CGG), la Comisión de Trabajo de Fin de Grado en Geología (CTFGG) o la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias (CGICFC) (Grané et al., 2012). La propia Comisión de Grado de Geología (Facultad de Ciencias) trabaja herramientas de seguimiento, ya que tiene como objetivos principales (Cañaveras et al., 2012a):

- Garantizar la coherencia tanto en la distribución de contenidos como en las metodologías docentes y de evaluación en y entre los módulos y materias que componen el plan de estudios del Grado en Geología de la Universidad de Alicante.
- Garantizar los procesos de coordinación horizontal entre semestres de un mismo curso.
- Garantizar los procesos de coordinación vertical entre cursos.
- Analizar posibles mejoras en la organización docente de la titulación.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1. Descripción del contexto y de los participantes

La Red Docente que ha desarrollado el presente trabajo quedó constituida por los Coordinadores de Semestre de la titulación, profesores de diferentes departamentos y áreas de conocimiento de la Universidad de Alicante, representantes de alumnos de los diferentes cursos y un miembro del equipo decanal que actúa como presidente de la comisión (ver composición en Cañaveras et al., 2014a).

Esta comisión, junto con las otras comisiones de titulación, se enmarcan en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias (CGICFC), que tiene como principal objetivo favorecer la mejora continua de las titulaciones impartidas en Facultad de Ciencias de la Universidad de Alicante y garantizar un nivel de calidad que facilite su acreditación y el mantenimiento de las mismas (Grané et al., 2011).

## 2.2. Materiales e Instrumentos

Con el objeto de facilitar el proceso de seguimiento de sus titulaciones oficiales y la acreditación de los mismos, la Universidad de Alicante ha desarrollado la aplicación informática ASTUA (Aplicación para el Seguimiento y Acreditación de los Títulos de la Universidad de Alicante) (<http://cvnet3.cpd.ua.es/Astua/>). La información que gestiona esta aplicación se refiere a los informes de rendimiento de las titulaciones, informes de evaluación del profesorado, informes de satisfacción de los grupos de interés, quejas y sugerencias, informes de inserción laboral, evolución de las tasas incluidas en el Seguimiento y todas aquellas que los Centros consideren de interés, actas de las Comisiones de Garantía de Calidad de los Centros, actas de las Comisiones de Titulación, informes de seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad, ...etc.

## 2.3. Procedimientos

El método de trabajo seguido ha consistido en básicamente en (Cañaveras et al., 2014a):

- Coordinación con las Comisiones de semestre de la titulación.
- Coordinación con la Comisión de Trabajo Fin de Grado en Geología y con la Comisión de Grado en Geología.
- Coordinación con el resto de las titulaciones de la Facultad de Ciencias.
- Elaboración de los informes de auto-evaluación.
- Diseño y seguimiento del Plan de Acción Tutorial (PAT)

Todos los resultados del seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Facultad de Ciencias se difunden periódica y pertinentemente a través del su web (<http://utc.ua.es/es/programas-calidad/audit/facultad-de-ciencias.html>) (Fig. 1)



Figura 1. Portada de la web de la Unidad Técnica de Calidad de la Facultad de Ciencias

### 3. RESULTADOS

Después de una valoración global positiva de la implantación del Grado de Geología y al desarrollo de los cursos académicos los principales problemas detectados se resumen en:

- El bajo porcentaje de alumnos de primera opción, derivado de la escasa o nula presencia de la eología en la Enseñanza Secundaria y Bachillerato, no contando con una asignatura específica en segundo de bachillerato al igual que el resto

de disciplinas de ciencias (Matemáticas, Física, Química y Biología) ya que la asignatura Ciencias de la Tierra y del Medio Ambiente no contiene apenas aspectos geológicos.

- El bajo nivel de conocimientos en disciplinas básicas (ej: matemáticas) con el que ingresan los alumnos.
- La falta de planificación y descoordinación en alguna asignatura de primer curso. Este es un problema reiterado en alguna de las asignaturas de primer semestre.
- El ajuste del coste económico de las prácticas sobre el terreno (salidas de campo) con el modelo de financiación de la Universidad.

Desde la Facultad, con la participación muy activa del Departamento de Ciencias de la Tierra y del Medio Ambiente, se están realizando importantes actividades promocionales (Olimpiadas de Geología, Geoyinkanas, Geolodías,..etc) . Estas actividades están logrando algunos resultados positivos como una mayor visibilidad de la Geología en la provincia, un incremento del interés de las administraciones públicas sobre los lugares de interés geológico, así como una mayor presencia de la Geología en la enseñanza pre-universitaria (Alfaro et al., 2012). En 2015 se celebrará en Alicante la Fase Nacional de la Olimpiada de Geología, con la participación de más de 150 alumnos de entre los ganadores de las fases locales.

Las tasas de eficacia en algunas asignaturas de primer curso (Módulo Básico) están por debajo incluso del 30%. Por el contrario, en segundo curso, donde todas las asignaturas son de índole geológica (Módulos Fundamental y Complementario) las tasas de eficacia están casi siempre por encima del 70% (Figura 2). Una vez detectado el perfil de ingreso inadecuado la Facultad puso en marcha un programa para ayudar a los alumnos con dificultades en matemáticas denominado “Programa de Mentorización“. Dicho programa consiste en que alumnos de cursos superiores de la titulación de matemáticas realizan tutorías grupales a alumnos de primer curso de las distintas titulaciones de ciencias. Las comisiones de semestre de primer curso han valorado como insuficiente el programa de mentorización y se ha diseñado para 2014-15 un curso de Complementos en Matemáticas de 20 horas a impartirse durante las primeras 4 semanas del curso. El curso será impartido por profesores del Departamento de Análisis Matemático, departamento responsable de las asignaturas de Matemáticas I y Matemáticas II del primer curso del Grado en Geología.



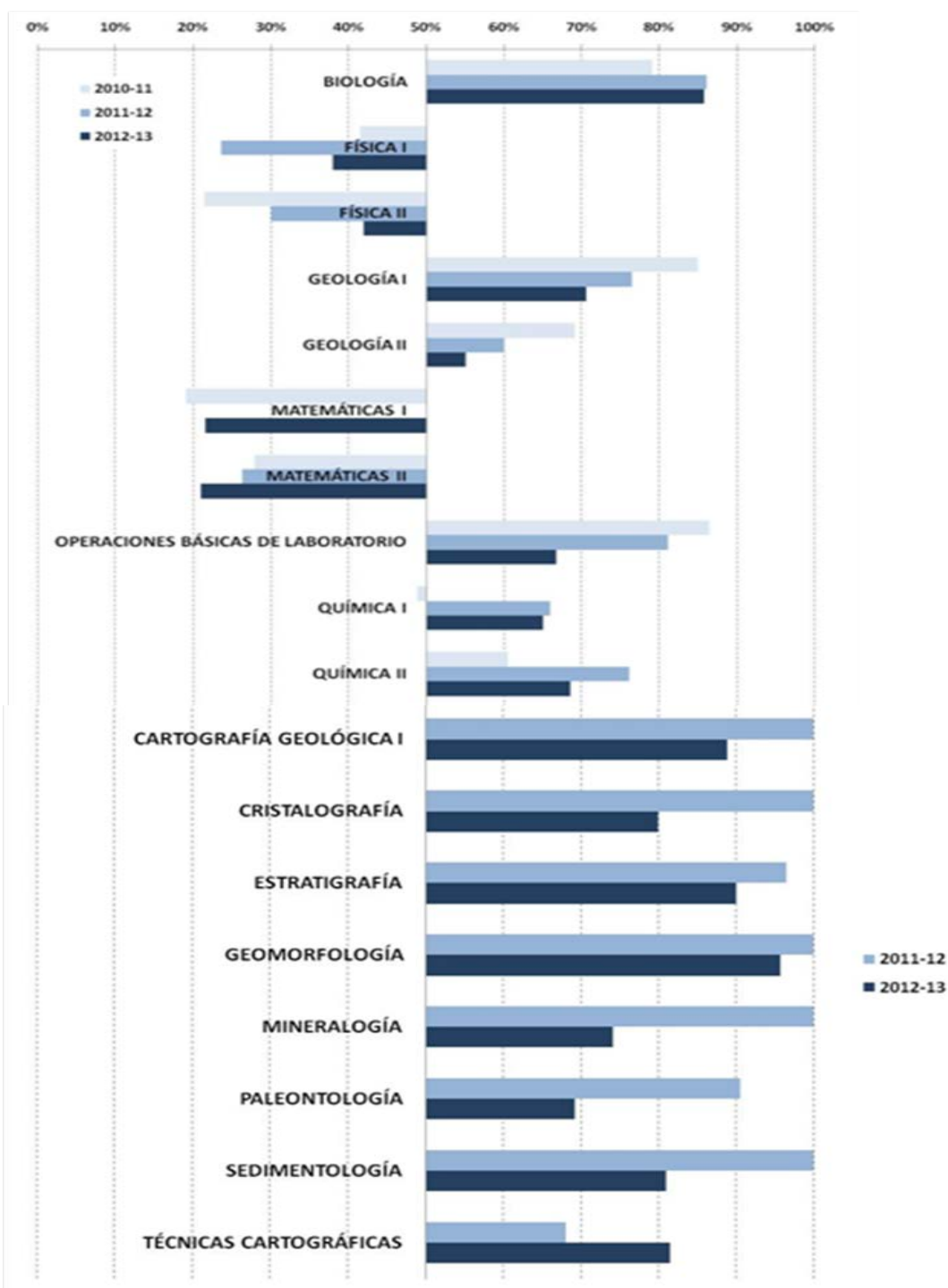


Figura 2. Tasas de eficacia de 1<sup>er</sup> y 2<sup>o</sup> cursos del Grado de Geología de la Facultad de Ciencias (UA).

En el curso 2012-13, para el conjunto del alumnado del Grado en Geología, la Tasa de Éxito (relación entre créditos aprobados y presentados) es del 76,6%, la Tasa de Rendimiento (relación entre créditos ordinarios superados y número total de créditos ordinarios) del 64,7% y la Tasa de No Presentados (relación porcentual entre el número de créditos No presentados en ninguna de las convocatorias, y el número de créditos

ordinarios matriculados) del 15,5%. No se aprecian diferencias significativas al desagregar estos datos en función del orden de preinscripción. Estos datos son algo inferiores a los del resto de la Facultad de Ciencias, si bien hay que considerar que el porcentaje de alumnado en primera opción es el más bajo (56-66%) de toda la Facultad (global: 59-73%) en los tres primeros cursos de funcionamiento de los grados (Tabla 1).

Una de las fortalezas del título puede observarse en la propia Tabla 1, en el sentido en que en relación al profesorado, hay un 82% de PDI doctor (en Ciencias: 80%) y un 82% de PDI a tiempo completo (Ciencias: 76%).

Tabla 1. Indicadores y datos básicos de resultados del Informe de rendimiento del grado en Geología (2012-13).

<i>Indicador o Tasa</i>	<i>Unidad</i>	<i>Curso Académico</i>		
		2010/11	2011/12	2012/13
Tasa de rendimiento del título	%	54%	67%	65%
Tasa de abandono del título	%	n.d.	n.d.	27%
Tasa de eficiencia de los graduados	%	n.d.	n.d.	n.d.
Tasa de graduación del título	%	n.d.	n.d.	n.d.
Tasa de oferta y demanda <sup>1</sup>	%	146%	142%	56%
Tasa de PDI doctor	%	88%	86%	82%
Tasa de PDI a tiempo completo	%	85%	86%	84%
Tasa de matriculación	%	88%	70%	74%

Del total de 92 alumnos/as del Grado en Geología en 2012-13, 84 han accedido a través de la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU), habiendo una relación entre la nota de acceso del alumnado y sus resultados (Tabla 2). En líneas generales, cuanto más alta es la nota de acceso más altas son las tasas de éxito y de rendimiento, es decir aumenta a medida que incrementa la nota de acceso, mientras que la tasa de no presentados disminuye.

El informe de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la implantación del grado muestra una valoración positiva por parte de los alumnos de Geología. El nivel de satisfacción general con la titulación es de un 8,2, por encima del nivel de satisfacción general con el centro (7,5) y con la universidad (8,0). Dentro de la

organización de la enseñanza lo más valorado por el alumnado es Información sobre la titulación en la página web de la UA, Información recibida en las guías docentes (objetivos, competencias a adquirir, metodología, evaluación, etc.) y la Distribución de las actividades formativas (clases teóricas, prácticas de ordenador, prácticas de laboratorio, ...). Con respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje los alumnos valoran positivamente los métodos docentes empleados y los materiales recomendados, no así las metodologías de evaluación o los programas de movilidad. Del apartado de infraestructuras y recursos el grado de satisfacción es muy alto (media de 8,6), destacando los recursos TICs y los equipamientos de las aulas.

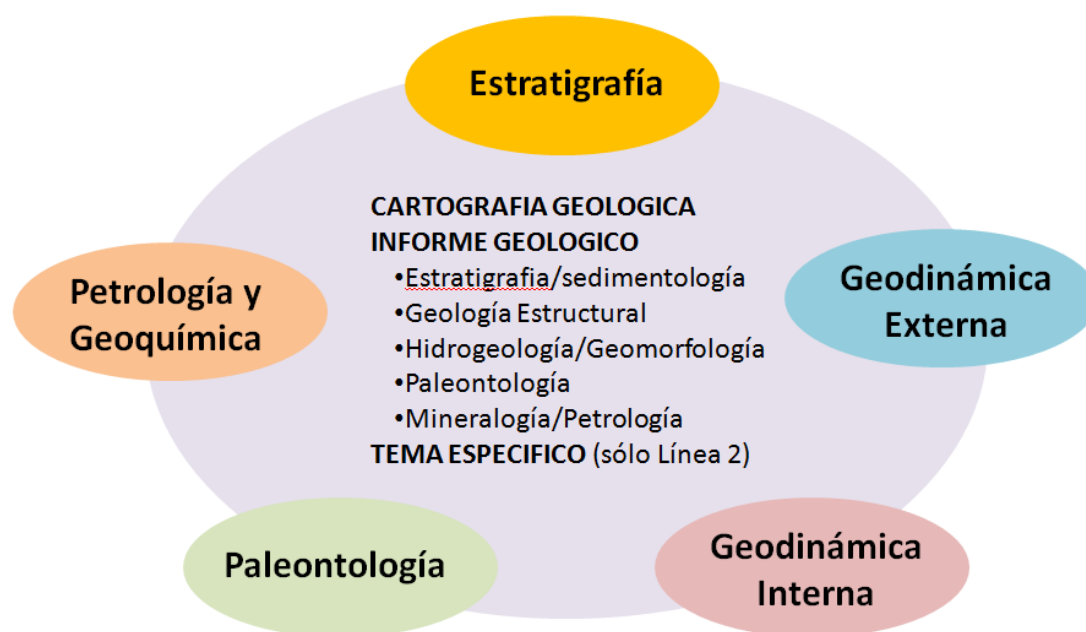
Tabla 2. Tasas de éxito y rendimiento desagregadas por nota de acceso. Grado en Geología (2012-13).

<i>Nota de acceso</i>	<i>Alumnado</i>	<i>Tasa de Éxito</i>	<i>Tasa de Rendimiento</i>	<i>Tasa NO Presentados</i>
<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>76,60%</b>	<b>64,73%</b>	<b>15,49%</b>
De 5 a 6	12	69,03%	47,14%	31,72%
De 6 a 8	48	71,90%	57,93%	19,43%
De 8 a 10	24	79,36%	74,89%	5,63%
De 10 a 12	8	96,36%	96,36%	0,00%

Con respecto a la subvención de las prácticas de campo, el departamento responsable de la mayor parte de las prácticas sigue realizando una notable labor de coordinación y optimización de los recursos conforme se vayan implementando los distintos cursos con el fin de minimizar los gastos, manteniendo y mejorando, en la medida de lo posible, la calidad de la docencia (Cañaveras et al., 2012b).

Con la implantación del cuarto y último curso del grado, se han implementado las asignaturas del Módulo de Optativas y la asignatura obligatoria de Trabajo Fin de Grado. Se diseñaron 3 modalidades de TFG en Geología (Cañaveras et al., 2014b). Dos de ellas conllevan una razonable carga de trabajo de campo y persiguen integrar en el trabajo las principales disciplinas geológicas que han constituido el armazón principal del grado (Figura 3). Dada la singularidad de esta asignatura y su carga de créditos (18 creds ECTS) dos de los objetivos principales son: (i) valorar correctamente la carga de trabajo real del alumno, y (ii) alcanzar la homogeneidad en los criterios de evaluación. Las labores de tutorización o seguimiento son compartidas entre tutores/as y miembros de la Comisión de Trabajo Fin de Grado en Geología (CTFGG).

Las facultades donde se imparten los Grados en Geología en el territorio nacional han elaborado normativas propias para estas asignaturas (ver enlaces en las webs de las distintas facultades o en <http://decanosgeologia.blogspot.com.es/>). En estas normativas destaca, como elemento común, un enfoque hacia que el estudiante pueda mostrar de forma integrada los contenidos formativos y las competencias adquiridas que se asocian al título de Grado. En la tabla 3 se muestran las universidades españolas donde se imparte el Grado de Geología y la extensión que tienen la asignatura de Trabajo Fin de Grado.



**Figura 3. Esquema de tutorización del TFG en el grado de Geología (Líneas 1 y 2)**

El tutor o tutora estará ayudado en todo momento por los especialistas de área de conocimiento (miembros de la CTFGG) en sus labores de tutorización. En la Figura 4 se muestra la rúbrica del tutor, que es tomada en cuenta en la evaluación del TFG.

En base a la experiencia de este curso, y del notable incremento de alumnos cursando el TFG en Geología para el siguiente curso, en 2014-15 se eliminan las líneas o tipologías de Trabajo Fin de Grado en Geología. Con respecto a la evaluación, se apuesta, en principio, por la existencia de un único tribunal evaluador para cada una de las convocatorias (C3 y C4), siempre que el número de trabajos no sea excesivo.

Dentro de las actividades presenciales de la asignatura se prevé impartir a los alumnos y pequeño curso o seminario centrado en la redacción de la memoria y en la exposición oral del trabajo.

Tabla 3. Trabajos Fin de Grado en las universidades españolas donde se imparte el Geología.

Universidad	Créditos TFG
Alicante	18
Autónoma de Barcelona	6
Barcelona	12
Complutense de Madrid	9
Granada	12
Huelva	12
Oviedo	12
Pais Vasco	12
Salamanca	9,5
Zaragoza	9,5

Esta red docente ha servido de inicio y apoyo para la formación de la Comisión de Trabajo Fin de Grado en Geología (CTFGG). Esta comisión seguirá trabajando en coordinación con la Comisión de Grado en Geología (CGG) y la Comisión de Trabajo Fin de Grado de la Facultad de Ciencias (CTFGFC) para gestionar todo lo relacionado con la asignatura de TFG. A fecha de hoy se prevé la formación de una nueva Red Docente en colaboración con la CTFGG para cursos venideros. Esta red, por un lado efectuaría un seguimiento de la adecuación de la asignatura TFG a la adquisición de destrezas y habilidades que figuran en el plan de estudios de la titulación, y por otro se hará un seguimiento de los egresados.

### INFORME DE TUTOR

#### DATOS DEL ALUMNO/A

Nombre alumno/a:

Título del TFG:

Grado:

#### DATOS DEL TUTOR/A

Nombre tutor/a:

Departamento:

Sujeto a confidencialidad:      Sí ☐      No ☐

#### INFORME DEL TUTOR/A

##### 1. ¿El trabajo realizado es suficiente para un TFG de

(marque solo la opción que corresponda al TFG dirigido)

**18 ECTS (450 horas de trabajo)?**      Sí ☐      No ☐

Observaciones (opcional):

**6 ECTS (150 horas de trabajo)?**      Sí ☐      No ☐

Observaciones (opcional):

##### 2. Nivel de responsabilidad del alumno/a en el trabajo realizado

5-Excelente ☐    4-Bueno ☐    3-Aceptable ☐    2-Mediocre ☐    1-Insuficiente ☐

Observaciones (opcional):

##### 3. Independencia, madurez, iniciativa, autonomía

5-Excelente ☐    4-Bueno ☐    3-Aceptable ☐    2-Mediocre ☐    1-Insuficiente ☐

Observaciones (opcional):

##### 4. Esfuerzo e interés

5-Excelente ☐    4-Bueno ☐    3-Aceptable ☐    2-Mediocre ☐    1-Insuficiente ☐

Observaciones (opcional):

##### 5. Cooperación y comunicación con los tutores/grupo de trabajo

5-Excelente ☐    4-Bueno ☐    3-Aceptable ☐    2-Mediocre ☐    1-Insuficiente ☐

Observaciones (opcional):

##### 6. Adquisición de nuevos conocimientos y competencias

5-Excelente ☐    4-Bueno ☐    3-Aceptable ☐    2-Mediocre ☐    1-Insuficiente ☐

Observaciones (opcional):

##### 7. Otras observaciones relacionadas con aspectos no contemplados en los puntos anteriores (opcional)

Propuesta nota (0-10 puntos): .....

Figura 4. Rubrica del informe del Tutor de TFG en los grados de Ciencias.

#### 4. CONCLUSIONES

Una de las principales fortalezas del título es el elevado número de horas prácticas (laboratorio, campo,...etc) que ofrece. Las necesidades económicas derivadas de la ejecución de las mismas, en especial en las prácticas sobre el terreno (salidas de campo), ha requerido de un ajuste del coste económico de las mismas con el modelo de financiación de la Universidad. En ese sentido el Departamento de Ciencias de la Tierra y del Medio Ambiente, responsable de la mayor parte de estas prácticas, está realizando una notable labor de coordinación y optimización de los recursos conforme se han ido implementando los distintos cursos con el fin de minimizar los gastos, manteniendo y mejorando, en la medida de lo posible, la calidad de la docencia.

Tanto los informes de autoevaluación del título como los informes de evaluación externa han puesto de manifiesto las fortalezas de la titulación, como son su adecuación a la demanda de su entorno socio-económico, su contribución a la diversificación de titulaciones universitarias en la Conunitat Valenciana y la existencia de un personal docente cualificado para su impartición. Según estos informes la implantación del título se están realizando de forma adecuada, y se han seguido en todo momento los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP), cumpliendo los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución

La introducción del EEES supone la evaluación continua de las titulaciones, mediante seguimiento de las propias Universidades, las agencias autonómicas y la Agencia Nacional de Acreditación. El funcionamiento de la Comisión de Grado en Geología de la Universidad de Alicante ha propiciado la introducción de mejoras en base a los datos reflejados en los diversos indicadores y varios aspectos claves que han marcado el funcionamiento de esta Red de seguimiento del Grado en Geología.

Para la óptima adquisición de competencias y destrezas (teóricas y prácticas) en la estructura del Grado es necesario el funcionamiento de una coordinación, tanto a nivel horizontal (por curso: Comisiones de Semestre) como a nivel vertical (Comisión de Grado) en las diferentes áreas de conocimiento; así como las de tipo global y transversal (Comisión de Calidad, de Trabajo Fin de Grado, de Prácticas en Empresa...etc).

## **5. DIFICULTADES ENCONTRADAS**

Los problemas encontrados en la actividad de esta Red docente son de diferente índole:

- De coordinación, a diferentes escalas. Con la implementación del 4º curso del grado el número de comisiones y demás herramientas de funcionamiento del título se ha multiplicado, así como la necesidad de coordinación entre ellas.
- De diseño, en la elaboración de los horarios. La aparición de asignaturas optativas repercute sensiblemente en la distribución horaria de las actividades docentes presenciales en el cuarto curso, que se imparte actualmente en horario de tarde.
- De funcionamiento. Aunque inherentes a la propia definición de la red, estas deficiencias derivan de la excesiva, y recurrente (Cañaveras et al., 2012a), burocratización del seguimiento de la red (encuestas mensuales, memorias finales,...) que marca el ICE. Asimismo, la implantación de complejas herramientas o plataformas informáticas (UAProject, ASTUA) para la gestión de los TFGs y de los informes de autoevaluación, respectivamente, están aún lejos de un grado de funcionamiento óptimo para la tarea para las que se diseñaron.
- En el caso concreto del TFG, El trabajo realizado por parte de los tutores proponentes de los TFGs realizados y de los miembros de la CTFGG, en sus labores de co-tutorización y seguimiento de los TFGs en líneas de campo, alcanzó unos niveles de dedicación, que trasladables a un posible escenario el curso 2014-15 con una cifra de TFGs que cuadruplique la del presente curso, aconseja una revisión de la metodología.

## **6. PROPUESTAS DE MEJORA**

Se han establecido las siguientes líneas de actuación o propuestas de mejora:

- Continuar y optimizar con las labores de coordinación tanto horizontal, en los semestres, como vertical, entre cursos. Así como avanzar en la coordinación global de la titulación, ya que el próximo año académico se implantará el cuarto curso de la titulación.
- Seguir colaborando con los órganos gestores económicos de la Universidad para asegurar y optimizar el programa de prácticas sobre el terreno (salidas de campo).



- Impulsar los programas de acción tutorial y mentorización entre los alumnos de Geología.
- Solucionar los problemas puntuales de descoordinación y falta de planificación de asignaturas.
- Asegurarse que el mayor número de alumnos haga las encuestas de semestre.
- Dado que en el curso académico 2013-14 se egresarán los primeros graduados en Geología de la Universidad de Alicante, se deberán articular procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida. En este sentido se proyecta la realización de encuestas para conocer el nivel de inserción laboral y la adecuación de la formación recibida en la titulación para dicha inserción laboral. Asimismo, se recabará información sobre inserción laboral a las organizaciones profesionales del sector, como el Ilustre Colegio Oficial de Geólogos (ICOG).
- Con respecto al Trabajo Fin de Grado, en base a la experiencia de este curso, y del notable incremento de alumnos cursando el TFG en Geología para el siguiente curso, en 2014-15 se eliminan las líneas o tipologías de Trabajo Fin de Grado en Geología. Con respecto a la evaluación, se apuesta, en principio, por la existencia de un único tribunal evaluador para cada una de las convocatorias (C3 y C4), siempre que el número de trabajos no sea excesivo. Dentro de las actividades presenciales de la asignatura se prevé impartir a los alumnos y pequeño curso o seminario centrado en la redacción de la memoria y en la exposición oral del trabajo.

## **7. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD**

Esta red docente ha servido de apoyo a la Comisión de Grado en Geología (CGG). Esta comisión seguirá trabajando en coordinación con el resto de comisiones de la Facultad de Ciencias para gestionar todo lo relacionado con la titulación. A fecha de hoy no se prevé la formación de una nueva Red Docente en colaboración con la Comisión de Grado en Geología para cursos venideros, si bien no se desestima totalmente.

## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, P.; Andreu, J.M.; Baeza, J.F.; Benavente, D.; Cañaveras, J.C.; Corbí, H.; Cuevas, J.; Delgado, J.; Estévez, A.; Giannetti, A.; Martín-Rojas, I.; Martínez-Martínez, J.; Moruno, J.; Pina, J.A.; Rosa, S. & Yébenes, A. (2012). Estrategias de divulgación de la Geología en la Provincia de Alicante. *Geotemas* 13, pp.1-4.
- Cañaveras, J.C., Baeza-Carratalá, J.F., Morallón, E.; Román, M.C., Soria, J.M. (2012a). Seguimiento Grado en Geología. En J.D. Álvarez Teruel, M.T. Tortosa Ybáñez & N. Pellín Buades (Coords). *Diseño de acciones de investigación en docencia universitaria*. Alicante. Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad. Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Alicante, pp. 1352-1371
- Cañaveras, J.C., Alfaro, P., Benavente, D., Estévez, A., Giannetti, A., Giner, J.J., Martín-Martín, M., Martín-Rojas, I., Martínez-Martínez, J., Tent-Manclús, J.E. (2012b). Grado en Geología. Coordinación de tercer curso. En: Álvarez, J. D.; Tortosa, M. T. y Pellín, N. (coords.) *Diseño de acciones de investigación en docencia universitaria*. Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad. Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Alicante, pp. 318-417.
- Cañaveras, J.C., Baeza-Carratalá, J.F., Climent, V.J., Delgado, J., Martín-Martín, M., Martí-Rojas, I., Navarro, I., Soria, J.M., Villalvilla, J.M. (2014a). Red de seguimiento del grado en Geología (Facultad de Ciencias, UA). En: Tortosa, D.; Álvarez, J.; Pellín, N. (coord.). *XII Jornadas de Redes de investigación en docencia universitaria: El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad*. Universidad de Alicante, pp. 1832-1846.
- Cañaveras, J.C., Alfaro, P., Andreu-Rodes, J.M. Baeza-Carratalá, J.F., Benavente, D., Corbí, H., Cuevas, J., Delgado, J., Giannetti, A., Giner, J.J., Jauregui, P, Martín-Rojas, I., Martínez-Martínez, J., Soria, J.M. (2014b). Diseño de la asignatura Trabajo Fin de Grado en Geología (Facultad de Ciencias, UA. En: Tortosa, D.; Álvarez, J.; Pellín, N. (coord.). *XII Jornadas de Redes de investigación en docencia universitaria: El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad* . Universidad de Alicante, pp. 1908-1920.
- Estrategia Universidad 2015. *The contribution of universities to Spanish socio economic progress pdf* [consulta: 14 abril 2011] <http://www.educacion.es/dctm/eu2015/2011-estrategia-2015-ingles.pdf?documentId=0901e72b8091009a>
- Grané, N., Bonet, A., Caballero, M.T., Cañaveras, J.C., Giménez Casaldueiro, M.F., Gras, L., Guijarro, D., Martínez Espinosa, R.M., Molina, M.D.; Morote, J.,

- Sempere, J.M. (2011) Coordinación Docente en la Facultad de Ciencias. En: Álvarez, J.; Tortosa, D.; Pellín, N. (coords.) *Redes de investigación docente universitaria: innovaciones metodológicas*. Universidad de Alicante, pp. 2337-2351.
- Grané, N., Gras, L., Bonet, A., Martínez Espinosa, R.M., Cañaveras, J.C., Guijarro, D., Molina, M.D., Giménez Casalduero, F., M.T. Caballero, M.T., Sempere, J.M. (2012). Seguimiento Grados Ciencias. En: Álvarez, J. D.; Tortosa, M. T. y Pellín, N. (coords.) *Diseño de acciones de investigación en docencia universitaria*. Universidad de Alicante: pp. 1203-1220.
- Mérida, R. (2006). Convergencia europea y la formación de competencias para la Educación Infantil en la Universidad, *Revista de Educación*, 341, pp. 663-686.
- Michavila, F. y Zamorano S. (2008). Panorama de los sistemas de garantía de calidad en Europa: una visión trasnacional de la acreditación. *Revista de Educación*, número extraordinario 2008, pp. 235-263.